

GALOPPSPORTENS DOMSUTVALG

DOM

Avsagt: 18. august 2014

Rettsens leder: Edvard Os

Ankende part: Carlos Lopez Advokat Dag Holmen

Ankemotpart: Norsk Jockeyklubb Hans Petter Eriksen

Saken gjelder: Anke over Den Høyere Voldsgiftsretts avgjørelse av 15. november 2013.

Saken gjelder

Spørsmålet i saken er om Den Høyere Voldgiftsretts (DHV) avgjørelse av 15. november 2013 om 3 dagers inndragning av lisensen til jockey Carlos Lopez må oppheves.

Fremstilling av saken

I løp nr. 2 på Øvrevoll Galoppbane den 8. november 2013 styrtet hest nr. 7, Born In Purple, med rytter Espen Ski.

Den Lavere voldgiftsrett (DLV) undersøkte hendelsesforløpet. DLV mottok forklaringer fra rytterne Carlos Lopes (hest nr. 6 Kharlovka) og H Rosen (hest nr. 9 Priceless). Under henvisning til DLVs egen observasjon av løpet fra svingen, og videopptak, konkluderte DLV med at rytter av hest nr. 6, Carlos Lopez, sjenerte hest nr. 7 Born in Purple ved å presse seg fram slik at hest nr. 7 ble grovt sjenert og rytter E Ski måtte ta opp sin hest. Hest nr 7 styrtet deretter i banen.

Med henvisning til NJR pkt. 427 og 489 d besluttet DLV å diskvalifisere hest nr. 6 fra løpet grunnet sjenering av hest nr. 7. Videre ble rytter Carlos Lopez ilagt lisensinndragning for 3 løpsdager for å ha sjenert konkurrent. I skjerpene retning vektla DLV at ridningen til Lopez var uforsvarlig.

Den 11.11.13 påanket Carlos Lopez avgjørelsen fra DLV. Som ankegrunnlag gjorde han gjeldende at jockey Manuel Santos ikke var innkalt som vitne av DLV. I erklæring av 12.11.13 forklarte Santos at jockeyene Ski og Lopez hadde ridd mot samme luke, at luken plutselig hadde blitt borte, at hesten til Ski ikke var like oppmerksom på å ta seg frem og styrtet da Ski prøvde å ta den opp, og at det var en ren ulykkeshendelse at hest nr. 7 styrtet.

Anken ble avgjort av Den Høyere Voldgiftsrett (DHV) den 15. november 2013. Det fremgår av avgjørelsen at DHV, foruten forklaringer fra Lopez, og den skriftlige forklaringen fra Manuel Santos, studerte filmopptak fra løpet gjentatte ganger. Etter DHVs vurdering viste filmen tydelig at C. Lopez aktivt red inn i en alt for trang luke da feltet nærmet seg svingen, i et løp for toårige hester med liten rutine. DLV mente flere hester ble sjenert av dette og antok at sjeneringen hadde innflytelse på rekkefølgen i mål. Etter DHVs skjønn hadde Lopez gjennom sin ridning opptrådt uansvarlig.

DHV forkastet anken fra Lopez, og han ble ilagt saksomkostninger med 1250 kroner.

Ved stevning og begjæring om oppsettende virkning fra advokat Holmen av 17. november 2013, bragte Carlos Lopez saken inn for GaloppSPORTENS Domsutvalg. Norsk Jockeyklubb tok til motmæle i tilsvar. Etter enighet mellom partene ble saken behandlet skriftlig med Domsutvalgets formann som enedømmer, jf. NJR pkt. 517 og 519 annet ledd.

Påstandsgrunnlaget til Carlos Lopez

Avgjørelsen fra DHV er basert på feil bevisbedømmelse og feil reglementstolkning.

Det er uriktig bevisbedømmelse å legge til grunn at ridningen til Lopez var årsaken til at Born in Purple styrtet og rytter Espen Ski ble skadet. Born in Purple styrtet som følge av at det oppsto en trang situasjon i en kamp om posisjoner mellom urutinerte hester, uten at Carlos Lopez kan lastes eller klandres for dette. Uansett er det ikke grunnlag for å holde Lopez alene ansvarlig for at Born in Purple styrtet. Uhellet ble forårsaket av et sammenfall av uheldige omstendigheter, herunder også bevegelsene til hestene nr. 5 og 10, samt hvordan både hest nr. 6 og hest nr. 7 forholdt seg i situasjonen. Ingen enkeltperson kan klandres for uhellet.

Det er uriktig reglementstolkning å anvende det alminnelige kravet til sannsynlighetsovervekt ved bevisvurderingen i saken. Det gjelder et skjerpet krav for særlig belastende faktum, jf. bl.a. Skoghøy, Tvisteløsning 2. utg. side 896. I denne saken måtte Espen Ski behandles på sykehus over lengre tid fordi han ble skadet da Born in Purple styrtet. Det vil være meget belastende for en medkonkurrent som Lopez å bli holdt (ene)ansvarlig for et slikt skadetilfelle med alvorlig personskade.

Lopez nedla slik påstand:

1. Beslutningen om 3 dagers inndragning av jockeylisensen tilhørende Carlos Lopez oppheves.
2. Norsk Jockeyklubb erstatter Carlos Lopez dennes sakskostnader for GaloppSPORTENS Domsutvalg.

Påstandsgrunnlaget til Norsk Jockeyklubb (NJK)

NJK bestrider anførselene til Lopez.

Prinsipielt anføres at saken bør avvises, jf. NJR pkt. 516 tredje ledd. Subsidiært anføres at avgjørelsen fra DHV må stadfestes.

Både DLV og DHV har foretatt en korrekt bevisvurdering.

Verken DLV eller DHV har lagt til grunn at Lopez ved sin sjenering og ridning forårsaket at Espen Ski styrtet i banen. NJK vil ikke utelukke at det kan foreligge slik årsakssammenheng, men det er ikke bevismessig grunnlag for å trekke noen sikker slutning om det forholdet.

Saken gjelder selve ridningen til Lopez. Videopptakene er sakens avgjørende bevis. Filmene (særlig head on) viser tydelig at Lopez aktivt rider inn i en altfor trang luke. Denne ridningen rammes uten tvil av reglementets regler om sjenering. Ridningen må, slik DLV og DHV har lagt til grunn, anses grovt uaktsom og følgelig uansvarlig, hvilket medfører straffeansvar. Den utmålte straff er i samsvar med praksis for denne type sjeneringer.

NJK nedla slik påstand:

1. Prinsipalt: Saken avvises.
2. Subsidiært: Domsutvalget stadfester DHVs avgjørelse av 15. november 2013.
3. C. Lopez pålegges å dekke sakens omkostninger.

Domsutvalgets vurdering

Domsutvalget kan ikke se at denne saken dreier seg om et så belastende faktum at det er aktuelt å fravike den alminnelige regelen om at retten skal legge til grunn det faktum som finnes mest sannsynlig ("overvektsprinsippet"), sml. Skoghøy side 896-897.

Domsutvalget finner videre ikke grunnlag for å avvise saken etter NJR pkt. 516 tredje ledd. Ut i fra partenes anførsler, anses det ikke åpenbart at anken ikke kan føre frem.

Når det gjelder anken over bevisvurderingen, følger det av NJR pkt. 427 at en rytter skal ri slik at øvrige hester og ryttere ikke sjeneres. Bevistemaet i saken er således om Carlos Lopez har brutt denne bestemmelsen, ikke om han faktisk eller rettslig sett er (ene-)ansvarlig for at hest nr. 7 styrtet og Espen Ski skadet seg.

Ved bevisvurderingen legger retten avgjørende vekt på filmopptakene fra løpet, herunder fremlagt slow motion opptak fra head-on kameraet og opptakene fra sidekameraet. Hertil kommer de bevisvurderingene som er gjort i DLV og DHV.

DHV beskrevet hendelsesforløpet slik:

"...viser filmen tydelig at c. Lopez aktivt rider inn i en alt for trang luke. Dette skjer når feltet nærmer seg svingen, i et løp for toårige med liten rutine. ... Filmen viser tydelig at flere hester blir sjenert av det inntrufne og det må antas at sjeneringen har hatt innflytelse på rekkefølgen i mål."

Domsutvalget kan etter gjennomgang av det foreliggende materiale, ikke se at det hefter feil ved denne bevisvurderingen.


Domsutvalget anser Lopez for å ha overtrådt bestemmelsen i NJR pkt. 427, som slår fast at en rytter skal ri slik at øvrige hester og ryttere ikke sjeneres.

Vilkåret for lisensinndragning er dermed oppfylt, og avgjørelsen fra DHV blir å opprettholde. For øvrig bemerkes at straffereaksjonen har hjemmel i NJR pkt. 489 d), og at den ilagte reaksjonen ikke anses uforholdsmessig, sml. NJR pkt 489 annet ledd.

Avgjørelsen har ikke budt på tvil av betydning. Domsutvalget finner derfor at Lopez bør dekke Galoppsportens Domsutvalg sine utgifter, jf. NJR pkt. 520. Utgiftene omfatter honoraret til rettens leder. Hva utgiftene utgjør er ikke klart per dags dato. Disse blir derfor å avregne i ettertid.

Slutning:

1. DHVs avgjørelse av 15. november 2013 stadfestes.
2. Carlos Lopez dekker utgiftene til Galoppsportens Domsutvalg.



Edvard Os