

## DEN HØYERE VOLDGIFTSRETT – 08.10.2019

**Saken gjelder 22. løpsdag onsdag 18. september 1019 8. løp:**

Anke fra

- Stall Blondie, eier av hest nr. 2 Neridiana
- Tina Smith, trener av hest nr. 4 Juvenil delinquent
- Åge Mathisen, eier av hest nr. 1 Dusty File

I henhold til Norsk Jockeyklubs reglement (reglementet) pkt. 11.4.4 kan DLVs avgjørelser ankes til DHV når anken er begrunnet i saksbehandlingsfeil, feil bevisbedømmelse, feil reglementstolkning, eller at avgjørelsen er kvalifisert urimelig.

Sakene er fremmet innen ankefristen og begrunnet i at avgjørelsen er kvalifisert urimelig. Urimeligheten består i at rytter Manuel Martinez piskbruk hadde betydning for løpsresultatet og således skulle medført at hest nr 3. Cardhu ble diskvalifisert fra seieren i løpet.

### **Rettslig interesse:**

DHV tok først stilling til om de tre ankene kan sies å ha rettslig interesse i å få saken prøvet. Det er åpenbart slik at ikke enhver kan anke alle saker, det må kreves at man har en saklig interesse i å få saken rettslig prøvet på ny. Om den som anker har en slik rettslig interesse må vurderes konkret i hvert tilfelle.

DHV har kommet til at i denne saken blir alle de ankende berørt på en måte som gir dem rettslig interesse. De har alle en saklig interesse i å få saken rettslig prøvet da de alle vil bli berørt av en eventuell endring av løpsresultatet, basert på at hele feltet kom relativt samlet over mål. Det må med andre ord antas at alle vil bli berørt om piskbruken, i tillegg til å være straffbar, også hadde betydning for løpsresultatet.

På bakgrunn av at de tre ankende gis rettslig interesse har DHV funnet å realitetsbehandle saken.

### **Bevisvurdering:**

- Avhør av Manuel Martinez: Martinez møtte sammen med Silja Støren og Helene Hauge, og godtok å få tolkebistand av disse. Martinez forklarte at hesten virket å være ute av balanse opp bakken og på veg inn i svingen. Han tok derfor godt tak i hesten for å støtte og «løfte» den gjennom

svingen. Hesten hang til begge sider gjennom svingen. Pisken ble ikke brukt som fremdriftsmiddel, men for å avverge en farlig situasjon, da han var redd den skulle styrte. I den grad han brukte pisken på oppløpet var dette for å unngå at den hang innover og sjenerte hesten innenfor seg. Hesten har siden løpet vært svært øm i muskulaturen og ikke i stand til å gå løp. Den ble derfor strøket fra løp 6. oktober.

- Avhør av leder av DLV, Kristin Grundy: DLV vurderte at Martinez piskbruk ikke ble utøvd for å avverge en farlig situasjon. Dette var basert på svingobservasjon, film og avhøret av Martinez. I avhør hos DLV forklarte han seg ikke med at pisken var brukt for å unngå en farlig situasjon. Årsaken til at DLV ikke konkluderte med diskvalifikasjon var at piskbruken etter deres oppfatning ikke medførte økt fart eller forbedret posisjon i løpet.
- Lydopptak av DLVs avhør av Manuel Martinez: Det fremkommer ikke av opptaket at pisken ble brukt for å unngå en farlig situasjon.
- Film: DHV hadde tilgjengelig filmer fra søndre sving samt hele løpet fra siden. DHV hadde ikke tilgjengelig film fra head-on. Film ble studert gjentatte ganger.

### **Reglementstolkningen:**

I henhold til «Bestemmelser for bruk av pisk under løp» av 2019 pkt. 3, ref. reglementet pkt. 9.22.8 skal rytter ri med begge hender på tøylene. Bruk av tøylene som pisk er forbudt. Brudd på denne bestemmelsen kan medføre diskvalifikasjon av hesten og/eller straff for rytteren. Videre fremgår det av pkt. 4, ref. reglementet pkt. 9.22.9 at pisk kun kan nyttes for å avverge en farlig situasjon.

Reglementet må forstås dithen at den eneste diskvalifikasjons- og straffriende årsak til bruk av pisk er for å avverge en farlig situasjon. Dersom pisk er brukt i andre situasjoner enn farlige skal rytter staffes og hesten eventuelt diskvalifiseres dersom piskbruken antas å ha hatt betydning for løpsresultatet.

Når det gjelder eventuell diskvalifikasjon som følge av ureglementert piskbruk slår pkt. 3 kun fast at diskvalifikasjon «kan» skje. Etter DHVs oppfatning må man se til reglementet pkt. 10.1.6 om at diskvalifikasjon kun foretas dersom det er åpenbart at en eller flere hester ville oppnådd en bedre plassering uten den diskvalifiserende hendelsen.

### **DHV vurdering:**

- Ble piskan brukt for å avverge farlig situasjon? Etter DHVs oppfatning tilsier ikke filmobservasjon fra løpet at hesten var i en slik ubalanse at det var fare for at den styrtet. Det synes tvert imot som om Martinez i all hovedsak rir hesten frem gjennom svingen. Lydopptak fra DLVs avhør av Manuel Martinez kan heller ikke tokes i retning av at piskan ble brukt for å avverge en farlig situasjon. DHV finner det overveiende sannsynlig at Martinez ville informert DLV om en slik farlig situasjon dersom så hadde vært tilfelle.
- Ble piskan brukt som et fremdriftsmiddel som hadde betydning for løpsresultatet? I henhold til det filmmaterialet DHV har hatt til rådighet finnes det ikke grunnlag for å hevde at så var tilfellet. Hesten øker ikke farten eller forbedrer sin posisjon gjennom svingen. Hvorvidt Martinez også bruker pisk på oppløpet er vanskelig for DHV å ha noen kvalifisert mening om gitt de foreliggende filmer. DHV støtter seg her også på DLV oppfatning om at Martinez ikke brukte pisk på oppløpet.

DHVs konklusjon blir at ankene ikke tas til følge og resultatet blir stående uendret, jf. DLVs kjennelse fra det aktuelle løpet.

### **Kjennelse:**

Ankene tas ikke til følge og DLVs kjennelse fra 22. løpsdag onsdag 18. september 2019 8. løp bli stående uendret.

De ankende idømmes saksomkostninger på til sammen kr 2000, likt fordelt dem imellom. Ankegebyret blir ikke å tilbakebetale, jf. reglementet pkt. 12.3.1.

DHVs avgjørelse er enstemmig. Ingen av DHVs medlemmer kjenner seg inhabile i saken.

Oslo 08.10.2019

Kathinka Mohn (sign., leder)   Bjørn D. Finnbråten(sign.)   Harald Dørum(sign.)