

Kjennelse anke Ole Larsen – Bjørn Nitschke

Den Høyere Voldgiftsrett (DHV) møttes onsdag 08. oktober 2008 i anledning anke fra Bjørn Nitschke, eier av "El Miracle" og Ole Larsen (OL), trener av samme vedrørende Den Lavere Voldgiftsretts (DLV) kjennelse 24. august 2008 i 2. løp. Kjennelsen lød på:

"DLV endrer rekkefølgen i mål slik at hest nr 5 El Miracle flyttes ned til 3. plass. Rekkefølgen i mål blir således at vinner ble hest nr 4, andre plass til nr 2 og tredje plass til nr 5. Reglementets pkt. 458, 470, 484 a."

1. Sakens gang

For DHV møtte. Knut Austad, Bjørn Finnbråten, Ragnar Wormdahl. Innkalt jockey Fernando Diaz (FD) møtte ikke etter skriftlig innkallelse. Forholdet er meldt til DLV, regl. pkt. 503, 2. punktum. OL fremholdt at det hadde vært ønskelig at FD hadde forklart seg for DHV, men fant ikke at dette var noen hindring fra deres side for at saken kunne pådømmes.

DLV hadde avgjort rekkefølgen i mål før de impliserte hadde forklart seg for DLV. Dette var begrunnelsen for anken. DHV avviste anken i en foreløpig avgjørelse, regl. pkt. 501, 1. avsnitt. Den ankende part ba om at saken likevel ble behandlet av DHV i en ordinær behandling og dette ble imøtekommet, da det hadde framkommet nye momenter i saken, regl. pkt. 501 2. og 3. avsnitt.

2. DHVs vurdering.

DHV's flertall, Bjørn Finnbråten og Ragnar Wormdahl er av den oppfatning at det er begått en saksbehandlingsfeil ved at 'DLV ikke avhørte de impliserte parter (ML og FD) før de avgjorde rekkefølgen i mål.

Etter en gjennomgang av videoopptakene av løpet observerte DHV at Catching the Storm, som senere ble tildelt seieren var den hesten som forstyrret de to andre hestene på oppløpet. Den sjenerte Picture Perfect gjentatte ganger samt El Miracle ved en anledning. Den var trøtt og tapte terreng til både den innenfor - og utenforliggende hest. Den episoden 12-15 m fra mål hadde ingen innflytelse på utfallet. DHV's flertall har full forståelse for det tidspress DLV arbeider under og hensynet til spillerne, men ut fra sportslige hensyn og 'fair play' mener flertallet at det opprinnelige resultatet må stå.

DHV's mindretall, Knut Austad er av den oppfatning at DHV må ta standpunkt til følgende spørsmål:

- a) Er det en saksbehandlingsfeil å unnlate å avhøre de impliserte før avgjørelsen om rekkefølgen blir tatt?

DLV må ha sikre bevis før en så viktig avgjørelse tas, om nødvendig etter avhør av de impliserte parter. Det vil derfor kunne være kritikkverdig at man ikke foretar nødvendige avhør, selv om hensynet til totalisatorspillet er viktig. Mindretallet kan imidlertid ikke se at det har hatt noen betydning i denne saken. Saksbehandlingsfeilen bør derfor ikke tillegges betydning.

- b) Kan DHV gå inn i DLVs bevisbedømmelse av løpet.?

DHV så løpsfilmene sammen med de innkalte. Dette var etter ønske fra O.L.

DLV's medlemmer så imidlertid løpet "live" og deretter løpsfilmene på løpsdagen. Mindretallet kan derfor ikke se at det foreligger "nye bevis som ikke forelå da DLV traff sin avgjørelse". Regl. pkt 491f.

DHV's mindretall finner at det ikke kan overprøve DLV's bedømmelse av bevisene.

3. Konklusjon – kjennelse

DHV's flertall, Bjørn Finnbråten og Ragnar Wormdahl finner at den opprinnelige rekkefølgen i mål opprettholdes, slik at El Miracle blir stående som nr. 1, Catching the Storm nr 2, Picture Perfect nr.3

DHV's mindretall, Knut Austad finner at DLV's kjennelse stadfestes, slik at Catching the Storm blir stående som nr. 1, Picture Perfect nr. 2 og El Miracle som nr. 3.

Det blir ikke pålagt saksomkostninger.

Øvrevoll 22.oktober 2008

Knut Austad

Bjørn Finnbråten

Ragnar Wormdahl